



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: St-233/2023-42

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, u stečajnom postupku nad dužnikom Stečajna masa iza MOSLAVINA d.d. – "u stečaju", Virovitica, Ferde Rusana 100, MBS: 010106419, OIB: 83311772361, 13. rujna 2024.

#### riješio je

Iz cijene od 55.000,00 eura, dobivene prodajom nekretnina stečajnog dužnika upisanih k.br. 1445 TRI ZGRADE I DVORIŠTE TRG ČAZMANSKOG KAPTOLA sa 304 m<sup>2</sup>, 1. Suvlasnički dio: 2/4 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-1)

- tri podrumске prostorije br. 7 do 9 koje se vežu na podrumске prostorije uličnog dijela u dvorišnoj kući,
- tri podrumске prostorije br. 10 do 12 u sjeveroistočnom dvorišnom dijelu kuće, -tri podrumске prostorije br. 13 do 15 u sjeverozapadnom dvorišnom dijelu kuće,
- dvije prodavaonice (Knjižara i Borovo) s priručnim skladištima i WC-om u prizemnom uličnom dijelu kuće,
- jedan jednosobni prizemni stan, koji se sastoji iz sobe i kuhinje u istočnom dvorišnom dijelu kuće,
- tri skladišne prizemne prostorije u sjeveroistočnom dvorišnom dijelu kuće,
- dvosobni stan na prvom katu sa kuhinjom, izbom, WC-om i stubištem za drugi kat u istočnom dvorišnom dijelu kuće,
- tavansko skladište u visini prvog kata u sjeverozapadnom dvorišnom dijelu kuće,
- jedan jednosobni stan sa stubištem i posebno odvojena sobica na drugom katu u istočnom dijelu kuće, (identifikator nadmetanja: 46273) namiruju se:
- troškovi unovčenja nekretnina u iznosu od 7.998,80 eura (slovima: sedamtisućadevetstodevedesetosameura i osamdesetcenti) i
- djelomično tražbina razlučnog vjerovnika Ivana Tijana iz Čazme, Kralja Zvonimira 12, OIB: 82503039198, sa iznosom od 47.001,20 eura (slovima: četrdesetsedamtisućajedaneuro i dvadesetcenti).

#### Obrazloženje

1. Nekretnine stečajnog dužnika navedene u toč. I izreke prodane su u stečajnom postupku, sukladno odredbi čl. 247. st. 1. u vezi sa čl. 441. st. 2. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje:SZ).

2. Prodaju je provela Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom, temeljem odredbe čl. 247. st. 2. SZ-a te je sudu dostavila izvještaj o provedenoj elektroničkoj javnoj dražbi (identifikator nadmetanja: 46273).

3. Temeljem podnesenog Izvještaja FINE nekretnine su rješenjem o dosudi od 3. svibnja 2024. dosuđene kupcu Gradu Čazmi, za iznos od 55.000,00 eura, koji je plaćen.

4. Sukladno odredbi članka 248. st. 1. SZ-a sud nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenog prodajom prvo se namiruju troškovi unovčenja iz članka 254. toga Zakona te nakon toga tražbine razlučnih vjerovnika, prema redoslijedu određenom pravilima ovršnog postupka.

5. Odredbama čl. 112. – 114. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., 131/20., 114/22. i 06/24., dalje: OZ) propisano je na koji način se vrši namirenje iz iznosa dobivenog prodajom.

6. Stečajni upravitelj je podneskom od 17. lipnja 2024. stavio prijedlog diobe kupovnine.

7. Diobno ročište održano je 3. srpnja 2023.

8. Razlučni vjerovnik Ivan Tijan je u podnesku od 1. srpnja 2024. naveo da je na prodanim nekretninama u njegovu korist upisano založno pravo rješenjima Z-1509/06 i Z-305/2015. te svoj zahtjev temelji na odredbi članka 114. OZ-a, koji je bio na snazi u vrijeme donošenja rješenja o ovrsi Općinskog suda u Bjelovaru Stalna služba u Grubišnom Polju broj Ovr-957/2019.

Člankom 114. st. 4 OZ-a propisano je da se troškovi i kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnine kupcu, određeni ovršnom ispravom, namiruju po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Troškovi ovršnoga postupka, osim troškova koji se prvenstveno namiruju (članak 113. stavak 1. točka 1.), namiruju se po istom redoslijedu kao i glavna tražbina. Cijeneći iznos koji stoji na raspolaganju za namirenje razlučni vjerovnik Ivana Tijan smatra da ukupan iznos koji preostane za diobu treba pripasti njemu, a njime se trebaju namiriti potraživanja, prema prioritetu u naplati, i to: troškovi prema ovršnoj ispravi - presuda P-863/06-35 od 12. listopada 2007. Općinskog suda u Bjelovaru u iznosu od 44.807,95 kn (5.947,04 eura), zakonska zatezna kamata za period 03. svibnja 2021. do 03. svibnja 2024. u iznosu od 1.066,79 eura, glavnica prema ovršnoj ispravi u iznosu od 1.227.271,12 kn (162.886,86 eura), zakonska zatezna kamata za period od 03. svibnja 2021 do 03. svibnja 2024. u iznosu od 29.218,93 eura, što je ukupno 199.119,60 eura. Navodi dalje da je rješenjem o namirenju broj St-2/2014-102 od 21. studenog 2022. samo djelomično namirena njegova tražbina s naslova zakonske zatezne kamate za posljednje tri godine i to u iznosu od 154.200,00 kn. Iako je kamata za posljednje tri godine, obračunata za period od 24.09.2018 do 23. rujna

2021., iznosila 227.789,61 kn. Dakle, nakon rješenju o namirenju broj St-2/2014-102 od 21. studenog 2022. ostala je nenamirena kamata u iznosu od 73.589,61 kn. Smatra da kao razlučni vjerovnik ima pravo na namirenje: troškova koji su dosuđeni ovršnim naslovom (i osigurani upisanim založnim pravom) i kamata na dosuđeni iznos troškova pa period od tri godine u ukupnom iznosu 7.013,83 eura (5.947,04 + 1.066,79 eura), kamata na glavicu za ukupan period od tri godine koji su prethodile donošenju rješenja o dosudi broj St-233/2023-22 od 03. svibnja 2024. (za period od 03.05.2021. do 03.05.2024.) u iznosu od 29.218,93 eura te nenamirenu glavicu.

9. Na prijedlog diobe stečajnog upravitelja razlučni vjerovnik Ivan Tijan osobno je, podneskom od 1. srpnja 2024. i na ročištu za diobu, stavio prigovor. Osporio je trošak obavljanja knjigovodstvenih usluga od 50,00 eura mjesečno jer se te usluge nisu obavljale i za njih nije bilo potrebe. Obračun troška banke osporio je navodeći da taj trošak ne može biti postavljen u paušalnom iznosu budući da banke za sve usluge izdaju račune. Troškove stečajnog upravitelja za upotrebu osobnog automobila osporio je i istaknuo da stečajni upravitelj mora dokazati na kojim relacijama i za koje potrebe je koristio osobno vozilo. Naknadu troška ureda osporio je istaknuvši da stečajni upravitelj nije oformio ured samo radi obavljanja poslova ovog stečajnog postupka. Smatra da je trošak zakupa poslovnog prostora trošak djelatnosti koju stečajni upravitelj obavlja i taj se trošak ne može prebaciti na klijenta za kojeg djelatnost obavlja. Zahtjev za nagradu osporio je i naveo da stečajni upravitelj nema pravo na maksimalni iznos nagrade jer opseg i složenost poslova koje je obavljao to ne opravdavaju. S obzirom da je bilo vrlo malo posla kojeg je stečajni upravitelj trebao obaviti od imenovanja do unovčenja stečajne mase smatra da mu nije realno dosuditi više od 50% maksimalnog iznosa nagrade.

10. Stečajni upravitelj je navode prigovora razlučnog vjerovnika Ivana Tijana na diobni popis osporio i naveo:

- da je Stečajna masa iza Moslavine d.d. upisana u sudski registar isključivo radi provođenja radnji prodaje nekretnina, koje su tijekom postupka i prodane;
- da je do sada Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u nekoliko slučajeva zauzeo pravno stajalište o pravu stečajnog upravitelja na naknadu dijela troška ureda;
- da su u obračunu putnih troškova navedena svrha četiri putovanja za koje se potražuje trošak;
- da je trošak banke tražio u paušalnom iznosu od 100,00 eura jer će banka za sve radnje vezane za poslovni račun stečajnog dužnika ispostaviti račun tek kod zatvaranja poslovnog računa, a što će biti nakon provedene diobe, tako da se sada mora pretpostaviti paušalni iznos tog troška
- da nakon upisa stečajne mase u sudski registar, postoji obveza vođenja poslovnih knjiga i predavanja godišnjih financijskih izvješća, koji poslovi su doista i obavljeni, time da su u diobnom popisu navedeni samo troškovi knjigovodstvenih i računovodstvenih usluga u razdoblju od 1. rujna 2023. do 30. lipnja 2024., odnosno od donošenja rješenja o nastavku stečajnog postupka radi naknadne diobe.

11. Podneskom od 9. srpnja 2024. stečajni upravitelj je detaljno obrazložio trošak ureda u razdoblju od 01. svibnja 2019. do 30. lipnja 2024.godine, koji u ovom postupku traži u paušalnom iznosu od 50,00 eura/mjesečno (ukupno 3.100,00 eura).

12. Rješenjem od 12. rujna 2024. sud je stečajnom upravitelju odredio nagradu u bruto iznosu od 5.000,00 eura i naknadu troškova u iznosu od 2.213,00 eura.

13. Vezano za utvrđivanje troškova unovčenja predmetnih nekretnina, ističe se da se u člancima 248. i 254. SZ-a navodi samo pojam "troškovi unovčenja", no sudska praksa je tijekom godina stvorila pojmove "izravni" i "neizravni" troškovi unovčenja te distinkciju tih troškova.

14. Izravni troškovi unovčenja su oni koji su u izravnoj vezi s unovčenjem predmeta razlučnog prava dok neizravni troškovi unovčenja nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojoj postoji razlučno pravo, ali su stvarno nastali zbog vođenja (u ovom slučaju nastavka) postupka odnosno bez njih ne bi došlo do unovčenja imovine pa su stoga neizravno povezani sa unovčenjem predmeta stečajne mase (nekretninama na kojima postoji razlučno pravo). Navedeni troškovi terete stečajnu masu te se namiruju iz cijene postignute prodajom nekretnina.

15. U ovom je slučaju izravni trošak – trošak provođenja elektroničke javne dražbe kod FINE, u iznosu od 185,80 eura, prema računu br. 175-0424-000323 od 29. travnja 2024. (list 1485). Razlučni vjerovnik taj trošak nije osporio te ga sud utvrđuje u navedenom iznosu.

16. Neizravni troškovi koji terete predmetnu nekretninu utvrđeni su u iznosu od 7.813,00 eura, a odnose se na trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu od 500,00 eura, trošak banke u iznosu od 100,00 eura, nagradu stečajnog upravitelja u bruto iznosu od 5.000,00 eura i troškove stečajnog upravitelja u iznosu od 2.213,00 eura.

17. Troškovi knjigovodstva bili su potrebni jer je Zakonom o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona (NN 36/22), koji se primjenjuje na sve stečajne postupke u tijeku, određena obveza stečajnog upravitelja sklopiti ugovor s ovlaštenom fizičkom ili pravnom osobom za vođenje knjigovodstveno – računovodstvenih usluga.

Stečajni upravitelj je uz prijedlog diobe dostavio Ugovor o obavljanju knjigovodstveno – računovodstvenih usluga od 1. rujna 2023. (list 1483-1484), kojim je ugovoreno obavljanje navedenih usluga za stečajnog dužnika, uz mjesečnu naknadu u iznosu od 50,00 eura.

18. Troškovi banke u paušalnom iznosu od 100,00 eura priznati su jer je stečajni upravitelj bio dužan otvoriti poslovni račun, za čije vođenje se banci plaća naknada, a nastati će i trošak zatvaranja računa.

Poslovni broj: St-233/2023-42

19. Budući da je stečajnom upravitelju rješenjem suda od 12. rujna 2024. određena nagrada za rad u bruto iznosu od 5.000,00 eura i trošak u iznosu od 2.213,00 eura sud je navedeno utvrdio kao (neizravni) trošak unovčenja stečajne mase - predmetnih nekretnina.

20. Slijedom navedenog sud je troškove unovčenja utvrdio u iznosu od 7.998,80 eura i sukladno prijedlogu stečajnog upravitelja, temeljem citiranih odredbi SZ-a i OZ-a, iz iznosa kupovnine od 55.000,00 eura odredio (prvo) namirenje tih troškova.

21. Kako nije bilo prijavljenih poreza i drugih pristojbi koje se tiču prodanih nekretnina, iznosom od 47.001,20 eura, koji je ostao nakon namirenja troškova unovčenja djelomično je namirena tražbina razlučnog vjerovnika Ivana Tijana iz Čazme.

22. Sukladno navodu razlučnog vjerovnika Ivana Tijana, o dosadašnjem namirenju u ovom postupku, koje navode stečajni upravitelj nije osporio, sud utvrđuje da je razlučni vjerovnik namirio do sada (temeljem rješenja o namirenju poslovni broj St-2/2014-102 od 21. studenog 2022.) dio tražbine u iznosu od 20.465,86 eura (154.200,00 kn) s naslova zakonske zatezne kamate za posljednje tri godine do donošenja rješenja o dosudi nekretnina, pa se iznosom od 47.001,20 eura namiruju: troškovi koji su dosuđeni ovršnim naslovom sa kamatama na dosuđeni iznos troškova za period od tri godine u ukupnom iznosu 7.013,83 eura (5.947,04 + 1.066,79 eura), kamate na glavnice za ukupan period od tri godine koji su prethodile donošenju rješenja o dosudi broj St-233/2023-22 od 03. svibnja 2024. (za period od 03.05.2021. do 03.05.2024.) u iznosu od 29.218,93 eura, i sa ostatkom dio glavnice.

23. Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 13. rujna 2024.

Sutkinja  
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ-a). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ-a). Žalba se podnosi u tri primjerka.

Broj zapisa: **9-3086c-4b29c**

Kontrolni broj: **04b93-90741-3a22a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.